



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. Franje Tuđmana 2

Poslovni broj: Ovr-428/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, sutkinja Snježana Brajko, na prijedlog višeg sudskog savjetnika – specijalista Edite Kelić Branković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hep Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa opunomoćenik Juraj Marinić, odvjetnik u Osijeku, protiv ovršenika Josipa Horvata, OIB: 02181015935, Feričanci, Petrovac 2a, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka, dana 14. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Josipu Horvatu, OIB: 02181015935, Feričanci, Petrovac 2a, da u roku od 8 dana naknaditi ovrhovoditelju Hep Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, trošak nastao u postupku izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 46,88 eura zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja 14. srpnja 2026. pa nadalje do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok se u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja radi naknade troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu 27. travnja 2026. zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izravne naplate. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ljerke Mandić iz Našica pod poslovnim brojem Ovr-5567/2025 od 3. prosinca 2025. kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 319,23 eura, u roku od 8 dana, zajedno sa pripadajućim kamatama, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio u cijelosti.

2. Ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINI iznos od 31,25 eura, za trošak izvida i pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti iznos od 62,50 eura, te za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova iznos od 15,63 eura, odnosno ukupno 109,38 eura (PDV 25 % uključen).

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 06/24. – dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Uvidom u predmetni spis, te čitanjem priložene dokumentacije uz prijedlog (stranica 3 – 23 spisa) utvrđeno je da je ovrhovoditelj doista sastavljao zahtjev i dostavljao pravomoćno i ovršno rješenje opisano u točka 1. obrazloženja na naplatu Financijskoj agenciji, pa sud ocjenjuje da je ovrhovoditelj imao zahtijevani trošak, a isti se odnosi na trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška u iznosu od 15,63 eura sukladno Tbr. 11. točka 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: OT), te trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog sudskog rješenja Financijskoj agenciji i to u iznosu od 31,25 eura sukladno Tbr. 11. točka 6. OT-a, a u koje iznose je uključen PDV od 25 %.

6. Ovrhovoditelj potražuje i trošak izvida i pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura sukladno Tbr. 36. točka 2. OT-a, a u koji iznos je uključen PDV od 25 %. Naime, u postupku izravne naplate, u povodu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20.), ovrhovoditelj kojeg zastupa odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku. Ovakav stav zauzet je i na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 23. travnja 2026.

7. Slijedom navedenog, u odnosu na ovakvo potraživanje zahtjev ovrhovoditelja nije osnovan, kao i u dijelu u kojem je ovrhovoditelj zatražio priznavanje zatezne kamate na predmetni trošak od dana podnošenja prijedloga, a što je protivno odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a, pa je sud odbio zahtjev ovrhovoditelja za priznavanje troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti te priznavanje zatezne kamate na dosuđene troškove od dana podnošenja zahtjeva do dana donošenja ove odluke, te je o troškovima odlučeno kao u izreci.

U Đakovu 14. srpnja 2026.

Sutkinja
Snježana Brajko

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelju po opunomoćeniku
2. Ovršeniku – uz prijedlog

Broj zapisa: **9-3088a-b6858**

Kontrolni broj: **03092-543b6-2fade**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.